



Lignes 17 Nord et 18 Ouest



➤ Les milliards sont là !

Lorsqu'il y a une fuite d'eau, le premier geste à faire est de couper le robinet.

Compte tenu du contexte financier fragile des réseaux de transports en commun mis en lumière par la crise sanitaire, puis par la reprise de l'inflation, la Région Île-de-France organise ce 23 janvier 2023 des « Assises pour le financement des transports ». Ces difficultés, qui se chiffrent déjà en centaines de millions d'euros, s'aggraveront lors de la mise en service des lignes du Grand Paris Express, dont l'exploitation reviendra à Île-de-France Mobilités, sans qu'aujourd'hui les ressources correspondantes soient identifiées.

Si les lignes 14 et 15, situées en zone dense, trouveront probablement leur public, il n'en n'est pas de même des lignes 17 et 18 et notamment de leurs tronçons 17 Nord et 18 Ouest.

La Société du Grand Paris en est consciente puisque ses études socio-économiques initiales concluaient à leur très faible rentabilité. En accord avec les décisions politiques de l'État visant à ne fâcher ni quelques édiles locaux ni les grands groupes de BTP qui se partagent les marchés de ces travaux gigantesques, la SGP a camouflé un scandaleux gaspillage des fonds publics.

Pour cela, elle a refait ses études en 2021 en transférant massivement les avantages escomptés sur les lignes dont les travaux étaient suffisamment avancés pour ne plus être remises en cause vers **les lignes indéfendables 17 et 18 qui ont vu leurs bilans socio-économiques respectifs bondir de +745 % et +1875 %**, devenant par enchantement les plus « rentables » de tout le réseau !

Or, dès 2017, face à l'explosion du coût du projet (de 19 milliards à 35 milliards), la Cour des Comptes a préconisé la révision du calendrier et du périmètre du Grand Paris Express. La révision du calendrier a été faite par le report des mises en service de 2024 à au-delà de 2030 pour un grand nombre de lignes, mais le périmètre reste inchangé et les coûts continuent à exploser.

- **Sur la ligne 17 au-delà du Bourget (la 17 Nord)**

Destinée surtout aux 31 millions de visiteurs annuels-d'Europacity et aux 40 000 salariés prévus de la ZAC Triangle de Gonesse, **ce tronçon traverse un territoire sans habitants**, et n'a plus aujourd'hui **aucune utilité**. De plus, il condamnerait les centaines d'hectares de terres agricoles très fertiles du Triangle de Gonesse.

Les projets d'urbanisation laborieusement avancés par l'Etat, la Région et le Département, ne sont pas judicieux sur le Triangle de Gonesse, mais surtout **sont totalement incapables de justifier une desserte par un métro express**.

La zone aéroportuaire Charles de Gaulle sera déjà desservie par le CDG Express et le RER B. Malgré la croissance du trafic, elle **perd des emplois depuis 2008** et ceux-ci, spécialisés sur une palette de métiers réduite, correspondent peu aux métiers de la main-d'œuvre des communes du Grand Roissy, notamment des Gonessiens.

Ainsi la ligne de BHNS n°20, dont le tracé est parallèle à celui prévu de la ligne 17 Nord entre le Triangle et le Parc des Expositions et qui dessert le centre de Gonesse, est utile de part et d'autre du Triangle, mais est quasi-vide dans sa traversée du Triangle quelle que soit l'heure !

- **Sur la ligne 18 au delà du « cluster scientifique et technologique » de Saclay.**

Les interactions entre les pôles de Saclay et de Saint-Quentin en Yvelines/Versailles sont extrêmement faibles, ces deux territoires étant assez autonomes. Il n'y a ainsi **pratiquement aucun flux domicile/travail sur l'axe est-ouest de la ligne 18**, si ce n'est pour des transports de proximité que cette ligne express n'assure pas. Et en transports lointains, les usagers se déplacent du sud vers le nord pour rejoindre la proche banlieue et Paris.

Ainsi les études prévoient-elles un **trafic de quelque 2000 voyageurs/heure entre ces pôles** aux heures de pointe, qui est **très loin de justifier une desserte par métro**. Ce tronçon serait à coup sûr vecteur d'étalement urbain et conduirait inexorablement à **la destruction des 2300 ha de terres agricoles très fertiles du plateau de Saclay**, ne fut-ce que pour rentabiliser un tant soit peu ce métro. Le pôle de Saint-Quentin en Yvelines est desservi vers Paris par les lignes N et U.

**Ces deux lignes 17 Nord et 18 Ouest, inutiles pour les habitant-es, toxiques pour l'environnement, seraient gravement déficitaires au niveau de l'exploitation...
Si elles étaient réalisées... qui paierait ce déficit ?**

En conclusion, pour garantir le financement des réseaux de transports collectifs franciliens, existants et futurs, nous demandons de :

- **prononcer un moratoire immédiat** sur les lignes 17 Nord et 18 Ouest,
- **réaliser une étude indépendante socio-économique** des lignes 17 Nord et 18 Ouest
- **réorienter l'effort d'investissement sur le financement et l'amélioration du réseau existant** ; cela permettrait d'éviter le renchérissement du passe Navigo.

Exemples :

- **L'amélioration urgente des RER B et D**
- **La réalisation complète du tram-train T11** (et non tramway) pour 800 millions € (contre les milliards de la 17 N et 18 Ouest), programmé depuis 30 ans, devant relier Sartrouville (78) à Noisy-le-Sec (93) en passant par Argenteuil (la ville plus importante du Val d'Oise).

Avec deux gares remarquablement situées, l'une au cœur du plus grand quartier sensible d'Argenteuil (Val d'Argent) et l'autre en centre-ville d'Argenteuil, **desservant ainsi 110 000 Val-d'Oisiens, dans un bassin d'emploi de 230 000 habitants** (dont Bezons, Cormeilles-en-Parisis, Sannois, Soisy-sous-Montmorency).

Il n'est mis en service que d'Épinay-sur-Seine jusqu'au Bourget RER. Achievé jusqu'à Sartrouville d'un côté et Noisy-le-Sec de l'autre, **le tram-train T11 desservirait 620 000 habitant-es**, 27 quartiers sensibles, relierait en rocade les trois départements 78-95-93 sur une même rive de la Seine et **bénéficierait d'une connexion avec toutes les radiales A, B, C, D, E, H, J, L, sans compter T1 et T8**.

**L'argent public est de plus en plus rare, utilisons-le à bon escient
et épargnons les générations futures,
déjà accablées par les crises climatique et énergétique !**